1. Вирішила протестувати свій улюблений кухонний девайс - аерогриль

| № з/п | Параметр | Заявлений виробником | Результат тестування | Коментар |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Об’єм чаші | 12л (до 17 л) | 12л (до 17 л) | Дуже зручне розширювальне кільце |
| 2 | Керування | Сенсорне | Сенсорне | Нормальна чутливість (відгук сенсора) |
| 3 | Догляд (після використання) | Тільки програма очищення чаші | Програма очищення чаші виконується.Незнімна решітка на кришці. | Відсутня можливість елементарного догляду за нагрівальним елементом та вентилятором (забруднюються дуже сильно в процесі приготування їжі) |
| 4 | Швидкість розігріву до потрібної температури від старту програми | до 5 хв. | 3-4 хв. |  |
| 5 | Захист від опіків під час виконання програми | Автовідключення при відкриванні кришки на 90’ | Автовідключення при відкриванні кришки вже на 60‘ | Це + |

Обрала перевірку з позиції користувача, тому що користуюся ним не перший рік і для мене важливі саме ці параметри. Можливо, якщо б я тестувала технічні якісь параметри, я б обрала для тестування відповідність та кількість циклів включення та відключення реле при досягненні заданих параметрів температури та часу приготування.

1. **Верифікація** - це з’ясування у процесі тестування чи відповідає кінцевий продукт вимогам, які до нього ставилися на початку тестування, тобто це все вірно зроблено згідно встановленим нормам.

**Валідація** (простими словами) - підтвердження чи саме цього очікував користувач (споживач) від продукту, або чи саме ці функції та параметри продукту важливі та корисні користувачеві в певних умовах використання

1. Приклад невдалої валідації продукту (з власного досвіду).

Був куплений новий фільтр-кувшин для води (вітчизняний виробник). Через деякий час виникла потреба в заміні самого фільтра. Придбали фільтр, в інструкції та на пакуванні якого було чітко написано, що він сумісний із маркою кувшина. Але ж він геть не підійшов за розмірами. Викинуті на вітер гроші(

Я вважаю, що верифікація, тобто перевірка щодо відповідності фактичних розмірів змінного фільтра певним стандартам в цьому випадку теж не була виконана (чи виконана неналежним чином).

1. Щодо компаній. Не настільки ще глибоко в темі, а просто копіпастити з якіхось сайтів не хочу. Тому ось нагуглила цікаву статтю, прочитала як пісню! Ділюся: <https://dou.ua/lenta/columns/pros-and-cons-of-different-companies/>
2. Принципи тестування (власний досвід).

* **Вичерпне тестування неможливе!** Спочатку, коли мені доводилося тестувати нові версії кошторисної програми, я була впевнена, що перевірила всі функції на наявність помилок. Переказала розробникам, вони виправили, користувачі оновили ПЗ. Проходив деякий час і користувачі знаходили помилки, яких я не побачила. Згодом я прийняла для себе, що остаточно “обкатати” ПЗ можна тільки в польових умовах.
* **Раннє тестування заощаджує час і гроші.** Я це добре засвоїла, коли працювала консультантом ПЗ з проектного менеджменту для закладів освіти. Задум гарний, багато функцій і постійно додаються нові. При цьому на існуючі баги у програміста весь час не вистачає чи то часу, чи то бажання. І “сніговий ком” невирішених проблем стає все більшим. Нові користувачі, яких моєму директору вдавалося зацікавити продуктом, деякий час пропрацювавши із недосконалим ПЗ і переконавшись, що на їх проблеми з використанням ніяк не реагують, відмовлялися і, наскільки я знаю, продовжують відмовлятися від користування ПЗ. Фірма тупо губить клієнтів з грошима.
* **Тестування залежить від контексту.** Це в порівнянні на прикладі. В кошторисній програмі важлива математична точність розрахунків. В ПЗ для шкіл основа - медико-психолого-педагогічна експертиза учнів, тобто тут важливий опис психологічних станів. Тому і методи тестування будуть використовуватися різні.

Ну якось так…